

Santiago, veintiséis de julio de dos mil veinticuatro.

Por cumplido lo ordenado.

Vistos:

Se reproduce la sentencia en alzada, con excepción de sus fundamentos sexto a octavo, que se eliminan.

Y se tiene, en su lugar y, además, presente:

Primero: Que, en estos autos, rol de esta Corte Suprema N° 22.470-2024, doña Katya Lillo Pizarro dedujo recurso de protección en contra de su empleador, la Fundación Educacional Don Bosco de Arica, proponiendo la ilegalidad y arbitrariedad de la medida de amonestación escrita impuesta en su contra, por haber cometido supuestos actos de acoso laboral en contra de una compañera de trabajo, consistentes en dichos proferidos en el marco de una reunión sindical.

Segundo: Que, estimándolo indispensable para la adecuada resolución del recurso de apelación interpuesto por la actora, mediante la resolución de 5 de julio de 2024 esta Corte Suprema requirió copia íntegra del procedimiento interno que culminó con la imposición de la sanción cuestionada.

Tercero: Que, de aquellos antecedentes, aparece que los dichos proferidos por la actora en contra de la secretaria del sindicato en cuestión se emitieron el martes 12 de diciembre de 2023, mientras se desarrollaba una



reunión del sindicato al cual la recurrente se encontraba afiliada.

Cuarto: Que, por hostil que haya sido el tono y la forma en que la actora se refirió a su compañera de trabajo, las expresiones denunciadas dan cuenta de un lenguaje adecuado, utilizado para reclamar sobre el actuar y la contingencia sindical, sin descalificaciones ni críticas personales a la receptora de sus palabras.

Quinto: Que, por lo razonado, la conducta que la fundación recurrida reprochó a la actora se circunscribe al ámbito sindical, y, por su entidad y contexto, no puede ser considerada como un acto de acoso u hostigamiento laboral susceptible de ser corregido por el empleador.

Por estas motivaciones, y lo previsto en los artículos 1°, 19 N° 2 y 24, y 20 de la Constitución Política de la República, y Auto Acordado de esta Corte sobre la materia, **se revoca** la sentencia apelada de trece de junio de dos mil veinticuatro, y en su lugar se declara que **se acoge** el recurso de protección escrito en lo principal de la presentación folio N° 1 del expediente electrónico de primer grado, dejándose sin efecto la medida de amonestación escrita impuesta a la actora.

Regístrese y devuélvase.

Rol N° 22.470-2024.





UHMQXPXLZUX

Pronunciado por la Tercera Sala de la Corte Suprema integrada por los Ministros (as) Sergio Manuel Muñoz G., Angela Vivanco M., Adelita Inés Ravanales A. y los Abogados (as) Integrantes Raul Fuentes M., Jose Miguel Valdivia O. Santiago, veintiséis de julio de dos mil veinticuatro.

En Santiago, a veintiséis de julio de dos mil veinticuatro, se incluyó en el Estado Diario la resolución precedente.

